

Nowy Sącz dn. 22 czerwca 2020 r.

Nasz znak: SZP/DFS.09.2020

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, podlegającego pod ustawę Prawo zamówień publicznych na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 4 ustawy p.z.p. prowadzonego w trybie **przetargu nieograniczonego** na:

„Modernizację laboratorium badawczego MPEC Nowy Sącz”

Ogłoszenie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający – Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Nowym Sączu, zgodnie z art. 92 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 poz. 1843) zawiadamia, że:

W części nr 1 – złożono dwie oferty.

- Oferta nr 1 – VERDER POLSKA Sp. z o.o., ul. Porcelanowa 23; 40-246 Katowice
- Oferta nr 2 – MERAZET S.A., ul. J. Krauthofera 36; 60-203 Poznań

Za najkorzystniejszą ofertę uznana została **oferta nr 2 – MERAZET S.A., ul. J. Krauthofera 36; 60-203 Poznań**.

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit. a) ustawy Pzp, spełniająca wszystkie wymogi Zamawiającego. Za najkorzystniejszą dla tej części zamówienia uznana została oferta, która otrzymała największą ilość punktów rozumianą jako suma punktów przyznanych na podstawie kryteriów oceny ofert podanych w punkcie 11 SIWZ, a obliczonych zgodnie z zasadami określonymi w punktach 11.2, 11.3, czyli równą $Pc + Pr$.

Zamawiający dokonał wyboru oferty w oparciu o kryteria: cena – 60%; okres gwarancji jakości – 40%.

Przyznano punkty:

Oferta nr 1: 58,80 pkt za cenę i 40 pkt za okres gwarancji; razem 98,80 pkt.

Oferta nr 2: 60 pkt za cenę i 40 pkt za okres gwarancji; razem 100 pkt.

W części nr 2 – złożono jedną ofertę.

- Oferta nr 1 – Przedsiębiorstwo Obrotu Chemikaliaми „Chemik” s.c., A.Białoń, D.Kryca, ul. 11 Listopada 34; 38-300 Gorlice

Za najkorzystniejszą ofertę uznana została oferta nr 1 - **Przedsiębiorstwo Obrotu Chemikaliaми „Chemik” s.c., A.Białoń, D.Kryca, ul. 11 Listopada 34; 38-300 Gorlice**.

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit. a) ustawy Pzp, spełniająca wszystkie wymogi Zamawiającego. Za najkorzystniejszą dla tej części zamówienia uznana została oferta, która otrzymała największą ilość punktów rozumianą jako suma punktów przyznanych na podstawie kryteriów oceny ofert podanych w punkcie 11 SIWZ, a obliczonych zgodnie z zasadami określonymi w punktach 11.2, 11.3, czyli równą $Pc + Pr$.

66 8

Zamawiający dokonał wyboru oferty w oparciu o kryteria: cena – 60%; okres gwarancji jakości – 40%

Przyznano punkty:

60 pkt za cenę i 0 pkt za okres gwarancji; razem 60 pkt.

W żadnej części nie wykluczono Wykonawcy.

PREZES ZARZĄDU


Paweł Kruczek

PROKURENT


Tomasz Miodoński

SPECJALISTA
ds. Zamówień


Barbara Głowacz

