

Nowy Sącz dn. 27 maja 2020 r.

Nasz znak: SZP/DFS.03.2020

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, podlegającego pod ustawę Prawo zamówień publicznych na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 4 ustawy p.z.p. prowadzonego w trybie **przetargu nieograniczonego** na:

„Modernizację laboratorium badawczego MPEC Nowy Sącz”

**Ogłoszenie o wyborze najkorzystniejszej oferty
Ogłoszenie o unieważnieniu postępowania w części nr 2, nr 3, nr 4**

Zamawiający - Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Nowym Sączu, zgodnie z art. 92 ust.2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 poz. 1843) zawiadamia, że:

W części nr 1 – złożono jedną ofertę. Za najkorzystniejszą ofertę uznana została Wykonawcy: TAWO Tadeusz Flieger; ul. Grochowska 12; 60-277 Poznań

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit. a) ustawy Pzp, spełniająca wszystkie wymogi Zamawiającego.

Zamawiający dokonał wyboru oferty w oparciu o kryteria:

- cena – 60%
- okres gwarancji jakości – 40%

W części nr 1 złożona została jedna oferta, tj. w/w Wykonawcy. Przyznano punkty: 60 pkt za cenę i 40 pkt za okres gwarancji; razem 100 pkt.

W części nr 2 postępowanie zostało unieważnione.

Uzasadnienie: art. 93 ust.1 pkt 1) ustawy Pzp. - nie złożono żadnej oferty.

W części nr 3 postępowanie zostało unieważnione.

Uzasadnienie: art. 93 ust.1 pkt 1) ustawy Pzp. - nie złożono żadnej oferty.

W części nr 4 złożono dwie oferty. Jedna oferta została odrzucona. Zamawiający nie przyznał punktów dla odrzuconej oferty.

Oferta Wykonawcy: ELJACK ELECTRONICS Sp. Cywilna J.M.Duracz; ul. Dolna 41; 95-100 Zgierz otrzymała punkty: 60 pkt za cenę i 40 pkt za okres gwarancji; razem 100 pkt.

Postępowanie zostało unieważnione.

Uzasadnienie: art. 93 ust.1 pkt 4 ustawy Pzp. – cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

PREZES ZARZĄDU

Paweł Kupczak

WICEPREZES ZARZĄDU

Andrzej Brzezinski